

DE ACÁ PARA ALLÁ: FACILITANDO LA NAVEGACIÓN ENTRE RECURSOS MEDIANTE UN SERVIDOR DE ENLACES

Olmedo, Gaspar; Bautista, Teresa; Román, Juan; Ríos, Yolanda.

Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Unidad de Coordinación de Bibliotecas

Resumen

Tras varios años de uso por parte de la Red de Bibliotecas del CSIC, el servidor de enlaces SFX se ha convertido en una herramienta central en la organización de los accesos a la colección de revistas electrónicas y en la provisión de servicios de valor añadido que surgen de relacionar recursos impresos y recursos electrónicos de varios tipos entre sí. En este póster se expone cómo está organizado el acceso a los recursos electrónicos en el CSIC y el papel que juega SFX en esta organización y se analizan los datos de uso de SFX en el CSIC.

Palabras clave: servidores de enlaces, SFX, bibliotecas de investigación, revistas electrónicas

Keywords: link solvers, SFX, research libraries, electronic journals

Planteamientos, antecedentes y objetivos

Los servidores de enlaces (“link solvers” en la literatura anglosajona) son aplicaciones informáticas de introducción relativamente reciente en el mundo bibliotecario cuya función consiste en procesar un conjunto de datos - metadatos bibliográficos e información de contexto - recibidos desde una “fuente” u “origen” en forma de Open URL (Norma NISO Z39.88¹), para construir una o varias direcciones (URLs) de salida que apuntan a “destinos” que proporcionan “servicios” relacionados con la información bibliográfica original. De entre estos “servicios” destaca el acceso al texto completo de un documento, pero también se pueden proporcionar servicios de otro tipo, tales como el acceso a la información de fondos en el catálogo o el envío de los datos a un servicio de obtención de documentos.

El atractivo de estas aplicaciones reside en que su capacidad de generar enlaces de forma dinámica en base a unas reglas proporcionadas por una “base de conocimiento” presentes en la aplicación, e integrando en el proceso información del contexto del usuario (por ejemplo su ubicación en base a su dirección IP), proporciona una gran flexibilidad a la navegación entre recursos de información electrónica y simplifica mucho los procesos de mantenimiento relacionados con el acceso a estos recursos.

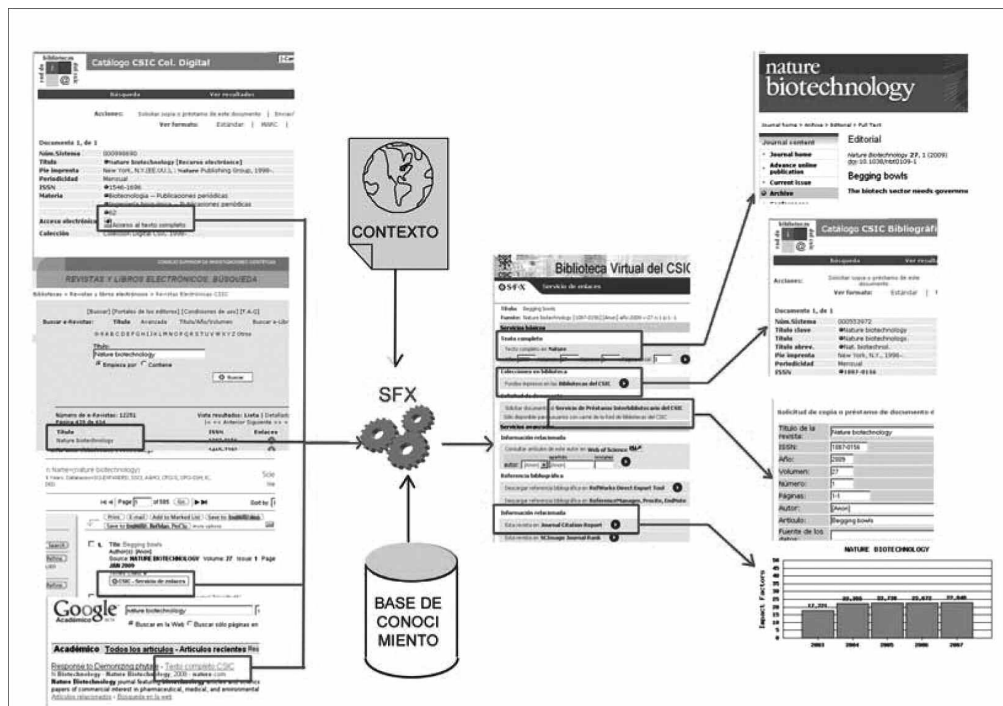
A principios de 2005 el CSIC instaló el servidor de enlaces SFX en su Red de Bibliotecas con el fin de proporcionar a los usuarios un método sencillo de acceder a la colección de revistas electrónicas y de esta forma incrementar el uso de estos costosos recursos. Otros fines que se perseguían con su instalación fueron los de simplificar los procesos de mantenimiento de los enlaces, dotarse de un método para gestionar los permisos de acceso en una red compleja como la del CSIC (más de 100 centros con contratos de licencia muy heterogéneos) y contar con una herramienta para obtener datos estadísticos uniformes y detallados que ayudasen a racionalizar el desarrollo de la colección. En esta comunicación se hace un análisis del uso de SFX en la Red de Bibliotecas del CSIC entre los años 2006 y 2008 y del lugar ocupado por el servidor de enlaces dentro de las herramientas de acceso a la colección digital, y se realiza una valoración cualitativa del grado de cumplimiento de los objetivos que se perseguían con su puesta en marcha.

¹ ANSI/NISO Z39.88 - The OpenURL Framework for Context-Sensitive Services-

http://www.niso.org/kst/reports/standards?step=2&gid=&project_key=d5320409c5160be4697dc046613f71b9a773cd9e

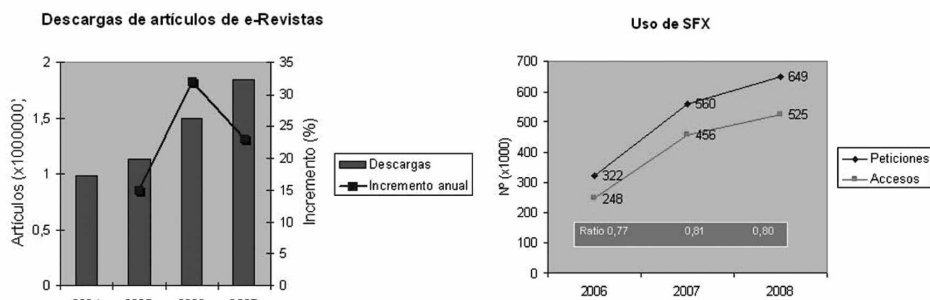
Resultados

1. SFX en el acceso a la colección digital del CSIC



La Red de Bibliotecas del CSIC proporciona acceso a su colección electrónica desde los catálogos de la Red, en cuyos fondos se han incluido todas las revistas y libros electrónicos contratados, desde un “buscador de revistas electrónicas” que proporciona SFX y se encuentra integrado en la web de la Red y desde los botones de “Servicio de enlaces CSIC” que aparecen incrustados en los resultados de las búsquedas en bases de datos, buscadores de Internet y portales de revistas. En todos los casos los enlaces apuntan a SFX por lo que existe un solo punto de mantenimiento. La aplicación está instalada en un servidor propio, se actualiza mensualmente y este proceso supone unas siete horas de trabajo, a las que hay que sumar alrededor de 5 horas mensuales de extracción de datos estadísticos y tareas relacionadas con el mantenimiento del servidor y de la aplicación. Consideramos que se trata de una inversión de tiempo bastante ajustada para mantener actualizado el acceso a unos 10.000 títulos de revistas con un nivel de satisfacción entre los usuarios alto. Una consecuencia positiva de la instalación de SFX es que ha ayudado mucho a protocolizar el trabajo de mantenimiento, con una repercusión positiva en la calidad y rendimiento del mismo.

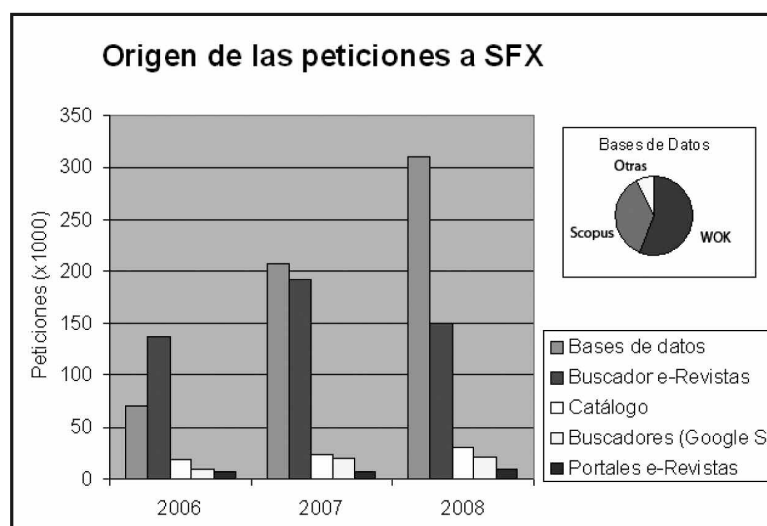
2. Uso de SFX y de la colección digital de CSIC



El uso de SFX se ha duplicado entre 2006 y 2008 hasta alcanzar los 525.000 accesos² con un ratio accesos/peticiones de 0,8 lo que indica un nivel de uso de los servicios alto³. En el año 2006 hubo un

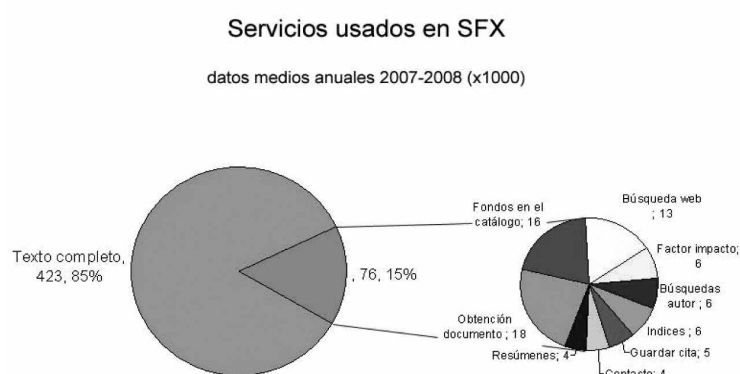
aumento muy importante de las descargas de artículos de revistas electrónicas y fue ese año cuando se empezó a usar de forma generalizada SFX, ya que, aunque estuvo disponible desde principios de 2005, hasta el segundo semestre de ese mismo año no se hizo una campaña intensiva de difusión. Es seguro que en este aumento han influido muchos factores, pero es probable que uno de ellos haya sido la mayor facilidad de acceso proporcionada por SFX.

3. Origen de las peticiones a SFX



Como puede observarse en la figura, el incremento en el uso de SFX se debe en gran parte al aumento de las peticiones que vienen de bases de datos. Puede deducirse que se está produciendo un proceso de aprendizaje por parte de los usuarios y, de forma progresiva, hace un uso más maduro de la herramienta, ya que aumenta la proporción de peticiones provenientes de fuentes de tipo “artículo”⁴, con mayor riqueza de metadatos y que, por tan aprovechan mejor el potencial del servidor de enlaces, frente a las de tipo “revista”, en las que normalmente sólo se busca el título o ISSN. Llama la atención que el 90% de las peticiones de bases de datos provengan de sólo dos recursos: ISI Web of Knowledge y Scopus.

4. Servicios y destinos

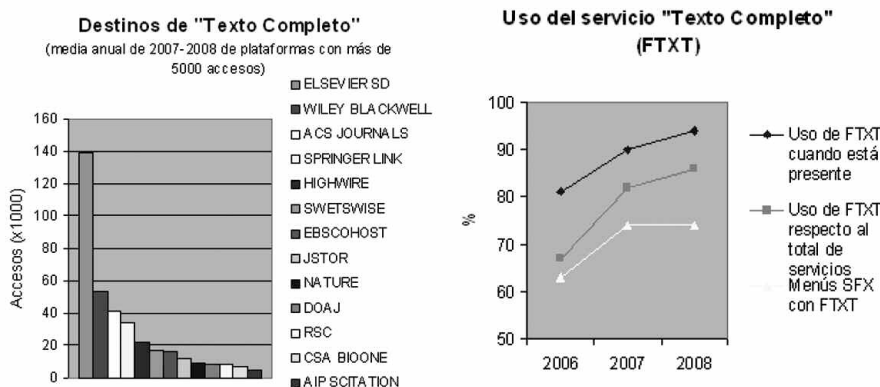


² Cada vez que SFX presenta un menú de servicios se contabiliza una Petición y cada vez que el usuario utiliza uno de estos servicios se contabiliza un Acceso.

³ La relación entre Accesos y Peticiones indica la probabilidad de que al menos uno de los servicios del menú sea usado y por tanto da información directa sobre la “utilidad” de los servicios presentados para el usuario.

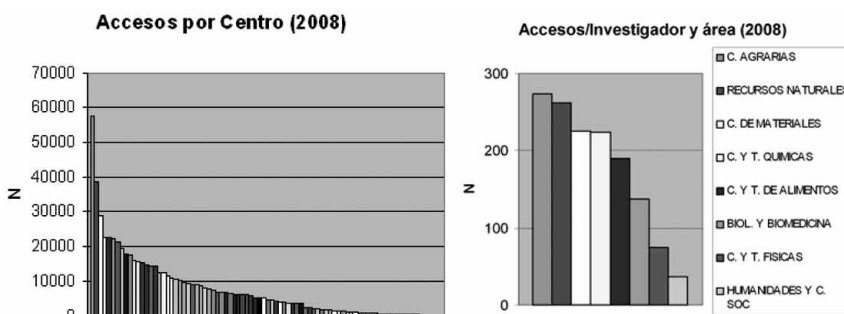
⁴ Las Bases de Datos, los Buscadores de Internet (Google Scholar) y los Portales de Revistas serían fuentes de tipo “artículo”, mientras que el Buscador de e-Revistas y el Catálogo sería de tipo “revista”.

Como era de esperar, el servicio más utilizado, con diferencia (85% de los casos), es el acceso al texto completo, aunque el uso de otros servicios no sea despreciable en números absolutos.



Es destacable que alrededor de la mitad de las peticiones que gestionó el Servicio de Obtención de Documentos durante 2007 y 2008 fueron rellenadas usando SFX. La importancia relativa del acceso al texto completo se ha ido incrementando cada año, aún cuando la disponibilidad del acceso al texto completo haya mantenido el mismo valor durante 2007 y 2008 (75%, ver figura). En 2008, sólo en el 6% de los casos en los que el texto completo estaba disponible no se ha accedido a este servicio. Los destinos más usados son plataformas de amplia difusión, pero cabe destacar la presencia de la plataforma de Open Access DOAJ entre las 10 más usadas.

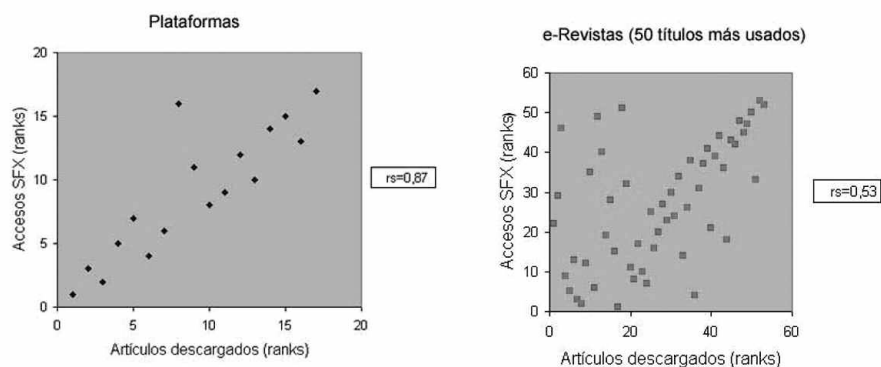
5. Patrones de uso por áreas de investigación



En el CSIC existen alrededor de 100 centros de investigación con características muy diferenciadas que cubren una gran variedad de áreas de conocimiento. El uso de SFX, como cabría esperar es muy dispar entre centros. Los datos se uniformizan algo al agrupar los centros por áreas y normalizar los accesos respecto al número de trabajadores que trabajan en cada área. Era de esperar que el área de Humanidades y Ciencias Sociales se situasen en último lugar, pero sorprenden los bajos valores de las áreas de Física y Biomedicina, usuarias intensivas de información en soporte electrónico. En el caso de Biomedicina probablemente hay que buscar la explicación en la heterogeneidad de los centros que la forman (propios, mixtos, bastantes de ellos ubicados en Universidades, etc.), mientras que el área de Física e bajo uso posiblemente esté relacionado con el hecho de que al tener una larga tradición de acceso a los artículos en soporte electrónico y en acceso abierto (Arxiv.org), los investigadores de esta área tienen ya hábitos muy arraigados a este respecto y no perciben la utilidad de SFX.

6. Uso de datos de SFX para la evaluación de colecciones

Comparación entre datos de descargas de los editores y accesos SFX
(datos de 2007)



Es obvio que los accesos SFX no pueden ser usados como fuente de datos absolutos para medir el uso de las revistas electrónicas ya que hay multitud de factores que pueden hacer que los datos de descargas difieran de los accesos desde SFX: el acceso al artículo de puede hacer desde lugares diferentes a SFX (marcadores, portal del editor, etc.), un acceso desde SFX no siempre implica una descarga (a veces SFX dirige al resumen o al índice), un acceso puede implicar más de una descarga, ya que el usuario una vez situado en el portal puede descargar varios artículos, etc. La relación entre el total de artículos descargados, según los datos proporcionados por los editores, y los accesos al servicio “Texto completo” contabilizados e SFX fue de 9 a 1 en 2006 y de 5 a 1 en 2007, lo que supone una enorme disparidad⁵. Ahora bien, si esta relación fuese econstante entre plataformas y títulos, los datos de SFX seguirían teniendo validez como fuente de comparación interna. Los datos de 2007, los más detallados de los que disponemos, indican que a nivel de plataformas existe una buena correlación entre el uso real y los accesos SFX, al menos en cuanto a su orden de importancia (rankings), pero que cuando se desciende a nivel de títulos esta correlación, aunque sigue presente, se diluye mucho⁶. Así pues, el valor de los datos de SFX como indicador de uso es sólo relativo.

7. Conclusiones

- Actualmente SFX es una herramienta central en la gestión de la colección digital del CSIC.
- Es muy probable que la implantación de SFX hay contribuido de forma importante al rápido crecimiento observado en el uso de las revistas electrónicas en el CSIC.
 - La generalización del uso de SFX para el acceso a la colección digital entre los usuarios de la Red de Bibliotecas del CSIC se está realizando de una forma progresiva y aunque en estos momentos puede decirse que ocupa un lugar importante en el acceso a la colección digital, aún le queda recorrido para alcanzar su máximo potencial, tanto en lo que respecta a los aspectos cuantitativos como a los cualitativos. Existe un proceso de aprendizaje por parte de los usuarios sobre la mejor forma de aprovechar el potencial del servidor de enlaces.
 - La utilidad de los datos proporcionados por SFX para la evaluación de las colecciones de revistas electrónicas no es nula pero sí bastante relativa.

⁵ Para 2008 no tenemos datos disponibles aún, pero los datos preliminares sugieren que esta relación será menor, lo que indica que SFX va teniendo un papel cada vez más importante en el acceso a las revistas electrónicas.

⁶ Coeficientes de correlación de Spearman: Plataformas $rs=0,87$ $df=15$ $p<0,01$; Títulos $rs=0,53$ $df=48$ $p<0,05$.